

# ENDOMYCHIDAE

Cucujoidea de tamaño muy pequeño a mediano (1–4,5 mm), cuerpo oval más o menos alargado o ensanchado. Antenas de 9–11 artejos, filiformes, engrosadas progresivamente, o con maza, sin vesículas internas. Sutura fronto-clipeal presente. Pronoto con una impresión o surco longitudinal paralelo a cada a lado. Tarsos 4+4+4 ó 3+3+3, con algún segmento bilobulado (excepto *Symbiotes*). Se alimentan de hongos, tanto los que se desarrollan en la hojarasca como los epífitos, o dentro de ellos (p. ej. *Lycoperdon*). En Canarias cinco géneros con catorce especies, la mitad endémicas.

### Clave de especies

- 1 Antena con maza formada por 1–2 artejos. Pronoto con foveas basales. . . . . 2
  - Antena filiforme o con maza de 3 artejos . . . . . 5
- 2 Antenas de 9 (♂) ó 10 (♀) artejos. Ojos pequeños, ocupando solo parte de las sienes. Cabeza y pronoto brillantes, casi lisos. Élitros con punteado fino, visible; pubescencia pulverulenta. Talla 1,1–1,2 mm [L] . . . . .
  - . . . *Holopamecus singularis* (Becker, 1817)
  - Antenas de 11 artejos . . . . . 3
- 3 Élitros elípticos, sin hombros ni estría sutural. Artejo antenal 11 muy pequeño y corto, adosado al 10 (puede pasar desapercibido). Coloración amarillo-rojiza. Talla 1,3–1,6 mm [HPTCFL+] . . . . .
  - . . . . . *Holopamecus bertouti* Aubé, 1861
  - Élitros con estría sutural fina y con hombros. Artejo antenal 11º de tamaño similar al 10º. . . . . 4
- 4 Los dos tubérculos basales del pronoto delimitados por surcos transversales y separados al medio por un fino pliegue elevado. Coloración variable: negruzca, rojo-ferruginosa, o pardo-amarillenta, combinada o uniforme. Élitros sin punteado; estría sutural profunda. Talla 1,0–1,3 mm [T] . . . . .
  - . . . . . *Holopamecus niger* (Aubé, 1843)
  - Los dos tubérculos basales del pronoto ligeramente conectados (no separados por un pliegue elevado), pero delimitados por delante por dos pequeñas foveas conectadas. Color amarillo pálido, más o menos oscurecido. Talla 1,2 mm [HGPT] . . . . .
    - . . . . . *Holopamecus caularum* (Aubé, 1817)
- 5 Talla < 2 mm. Dorso con pubescencia larga, densa y suberecta. Pronoto con lados finamente dentados. Tarsómeros visibles 4+4+4 (el 2º bilobulado o no). . . . . 6
  - Talla > 3 mm. Dorso glabro o con pubescencia corta. Pronoto al medio de su margen anterior

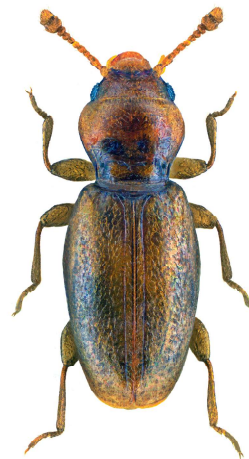
- con una breve escotadura provista de membrana (órgano estridulador). Punteado elitral en hileras desordenadas. Tarsómeros visibles 3+3+3, el 2º bilobulado . . . . . 8
- 6 Pronoto con márgenes laterales amplios, a ambos lados con fovea basal profunda delimitada externamente por una corta línea longitudinal aquilada. Élitros con punteado fino; ♂ con pequeña fovea sutural apical. Segundo tarsómero simple; oniquio tan largo como el resto del tarso. Talla 1,5–1,8 mm [PC+] . . . . .
  - . . . . . *Symbiotes gibberosus* (Lucas, 1849)



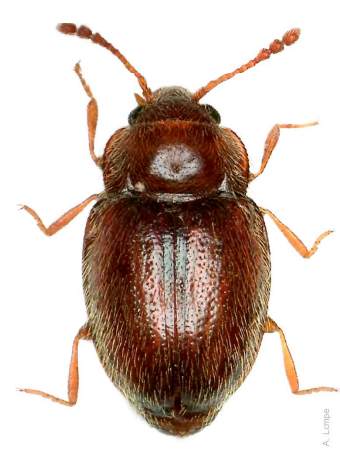
*Holopamecus bertouti*



*Holopamecus niger*



*Holopamecus caularum*



*Symbiotes gibberosus*

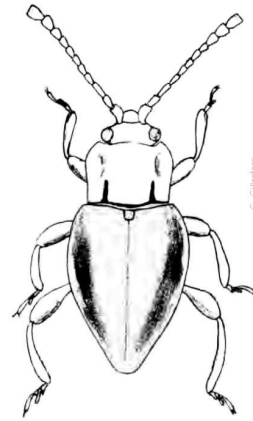
- Pronoto con línea lateral completa cariniforme, demarcando márgenes laterales más estrechos. Punteado grosero, superficial y separado. Segundo tarsómero bilobulado; oniquio más largo que el resto del tarso.....7
- 7 Élitros 2,7× longitud del pronoto, máxima anchura hacia el quinto basal, luego convergentes hacia el ápice (acuminados). Margen lateral de amplitud uniforme. Talla 1,5–1,8 mm [GT] ..... *Mycetaea subterranea* (Fab., 1801)
- Élitros 2,4× longitud del pronoto, máxima anchura hacia la mitad, poco arqueados anteriormente, ovales por detrás. Margen lateral más amplio en la mitad anterior (la línea lateral se interna). Talla 1,5–1,7 mm [T] ..... *Mycetaea* sp.



*Mycetaea subterranea*

*Mycetaea* sp.

- Pronoto con lados claramente sinuosos, cóncavos en los 2/3 posteriores (estrangulado); ángulos posteriores agudos ..... 11
- 11 Élitros más anchos y cortos (2,4× la longitud del pronoto). Pronoto menos convexo. Vértex bastante plano. Fémures rojizos en el tercio apical, como las tibias y tarsos. Talla 4,1–5,1 mm [P] ..... *Lycoperdina sanchezi* Oromí & García, 1987<sup>©</sup>
- Élitros más estrechos y largos (2,6× la longitud del pronoto). Pronoto más convexo, con los ángulos anteriores dirigidos hacia abajo. Vértex algo rugoso. Fémures apenas rojizos en el ápice; tibias mayormente negras, tarsos rojizos. Talla 4,6–5,0 mm [G]..... *Lycoperdina gomerae* Franz, 1979<sup>©</sup>



*Lycoperdina canariensis*

*Lycoperdina humeralis*

- 8 Dorso de aspecto glabro (pubescencia finísima); color píceo o negro. Último artejo antenal truncado apicalmente. Escudete liso, semicircular. . . . 9
- Dorso pubescente y densamente punteado; color leonado más o menos infuscado. Último artejo antenal oval, romo. Escudete transverso, punteado. Mesosterno truncado en recto por detrás . . . . 12
- 9 Pronoto y élitros sin microrreticulación. Antenas y patas completamente amarillo-rojizas. Élitros obtriangulares (L/W = 1-3-1.4), negros, con ápice y húmeros rojizos. Talla 3,6–5,2 mm [C]..... *Lycoperdina canariensis* Gillerfors, 1991<sup>©</sup>
- Pronoto y élitros con microrreticulación superficial, reconocible. Patas píceas, parcialmente rojizas o al revés.....10
- 10 Pronoto con lados rectilíneos en los 2/3 posteriores, poco convergentes hacia la base; ángulos posteriores casi rectos. Vértex rugoso, con una elevación en forma de X. Pronoto mate. Patas negras, salvo los tarsos. Talla 3,8–5,1 mm [T] ..... *Lycoperdina humeralis* Woll., 1864<sup>©</sup>



*Lycoperdina sanchezi*



*Lycoperdina gomerae*

- 12 Élitros redondeados (L/A = 1,2), convexos, 1,75× el ancho del pronoto (aspecto coccineoloide); coloración parda uniforme, a lo sumo indicio de dibujo negro (bandas laterales y sutura en élitros y disco del pronoto). Lados del pronoto sin sinuosidad prebasilar. Mesotibias ♂ incurvadas apicalmente. Talla 3,5–3,9 mm [G] ..... *Dapsa* n. sp.<sup>©</sup>



*Dapsa n. sp. [G]*



*Dapsa grancanariensis*



*Dapsa edentata edentata*

- Élitros más estrechos ( $L/A= 1,4$ ), ovales ( $1,5 \times$  el ancho del pronoto), con la máxima anchura por delante de la mitad . . . . . 13

13 Pronoto con impresiones latero-basales cortas, sin alcanzar la mitad. Protibias ♂ con un diente en su cara interna; mesotibias ♂ dobladas, con expansión preapical externa y ápice anguloso; mesotibias ♀ ensanchadas y truncadas oblicuamente en el ápice. Color leonado, usualmente con una pequeña mácula posmediana negra en cada élitro; patas rara vez ennegrecidas. Talla 4–4,5 mm [C]. . . . . ***Dapsa grancanariensis*** Palm, 1974<sup>©</sup>



*Dapsa edentata palmaensis*



*Dapsa edentata ssp. [G]*

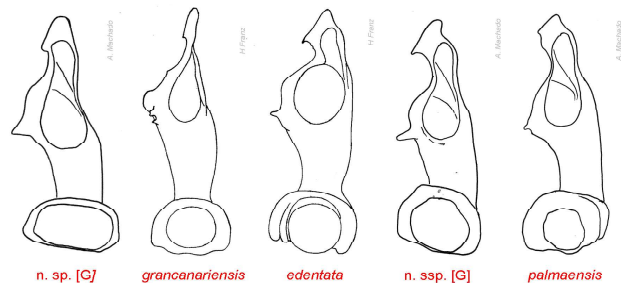
- Pronoto con impresiones latero-basales largas, alcanzando la mitad. Tibias en ambos sexos normales, sin dientes ni expansiones notables, con el ápice romo (mesotibias ♂ apenas algo curvadas apicalmente). Color leonado o pardo-rojizo; tibias, pronoto y élitros con dibujo negro variable\* . . . 14

14 Élitros más convexos (vista lateral). Pene grueso, al medio diente lateral corto y estrecho, rebarba preapical aguda (forma gancho). Élitros usualmente con mácula negra en Y. Talla 3,6–4,2 mm [T]. . . ***Dapsa edentata edentata*** Woll., 1864<sup>©</sup>

\*Nota 1: Se distinguen tres patrones de dibujo elitral en *Dapsa edentata*: (a) una mácula negra en forma de Y en la mitad posterior, (b) la mácula negra se extiende por todo el disco hasta la base, y (c) solo queda una pequeña mácula post-mediana residual en cada élitro. El primer patrón parece ser dominante en Tenerife y el segundo en La Palma, pero los tres se pueden encontrar en cualquiera de las islas.

- Élitros muy poco convexos en vista lateral . . . . 15

15 Pene con diente lateral y rebarba preapical muy poco desarrollados. Élitros usualmente negruzcos salvo ápice y márgenes laterales. Talla 3,7–4,2 mm [P]. . . . . ***Dapsa edentata palmaensis*** Franz, 1979<sup>©</sup>



- Pene con diente lateral robusto y prominente; la rebarba preapical muy desarrollada, puntiaguda. Tibias usualmente sin ennegrecer. Talla 3,5–3,9 mm [GH]. . . . . ***Dapsa edentata*** ssp.

Nota 2: Dada la variabilidad morfológica de esta especie, es prácticamente imposible identificar las subespecies sin recurrir al examen del edeago. Un estudio genético permitirá aclarar si las poblaciones de las respectivas islas merecen estatus de especie o el de subespecie que aquí les asigno.